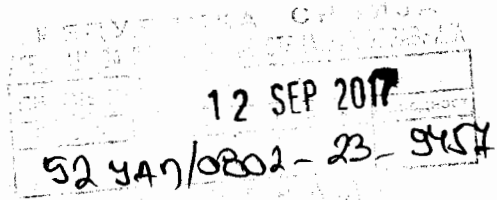




Република Србија

Посл. Бр. 3. Ст.8/2017



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, стечајни судија Миљкица Радовановић, поступајући по предлогу предлагача Министарство привреде РС, кога заступа Државно правобранилаштво Одељење Краљево, за покретање стечајног поступка над Предузећем за пројектовање и инжињеринг „Energotehnic“ ад Врњачка Бања, након одржаног рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка, донео је дана 31.08.2017. године

### РЕШЕЊЕ

I - УСВАЈА СЕ предлог предлагача Министарство привреде РС за покретање стечајног поступка над Предузећем за пројектовање и инжињеринг „Energotehnic“ ад Врњачка Бања, мат.бр.07177313, ПИБ:101077213.

II - ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником Предузеће за пројектовање и инжињеринг „Energotehnic“ ад Врњачка Бања, мат.бр.07177313, ПИБ:101077213, услед трајније неспособности плаћања.

III - За стечајног управника именује се Агенција за лиценцирање стечајних управника Центар за стечај Београд.

IV - Позивају се сви повериоци стечајног дужника да пријаве своја потраживања овом суду поднеском у два примерка са доказима у року од 90 дана од дана објављивања огласа у „Сл.гласнику РС и Дневном листу „Данас“ , како обезбеђена тако и необезбеђена потраживања.

V - Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI - Позивају се сви повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

VII- Прво поверилачко рочиште заказује се за 02.10.2017. године у 10,30 часова у Привредном суду у Краљеву судница бр.16, а рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) заказује се за 11.01.2018. године у 10,00 часова у Привредном суду у Краљеву, судница бр.16.

VIII - Стечајни поступак је отворен дана 31.08.2017. године, а решење и оглас су истакнути на огласној и електронској огласној табли суда дана 31.08.2017. године и оглас је достављен „Службеном гласнику, Београд, Дневном листу „Данас“.

## Образложење

Предлагач Министарство привреде РС, поднео је овом суду предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Предузеће за пројектовање и инжињеринг „Energotehnic“ ад Врњачка Бања. У предлогу предлагач је навео да према подацима регистрованим у Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности, укупан друштвени капитал стечајног дужника чини 91.88241% од укупног капитала, а 8,11759% од укупног капитала исказан је у 9.723 обичних акција. У предлогу предлагач се позивао на одредбу чл.80 ст.1 Закона о приватизацији и чл.11 Закона о стечају, наводећи да према редовном годишњем финансијском извештају за 2015.г. као последњи регистровани финансијски извештај који је стечајни дужник доставио Агенцији за привредне регистре, може се констатовати да је губитак изнад висине капитала на дан 31.12.2015.г. и износи 56.895.000,00 динара, те је утврђено да је вредност имовине стечајног дужника мања од укупних обавеза, односно да постоји презадуженост стечајног дужника што представља стечајни разлог предвиђен чл.11 ст.2 тач.3 Закона о стечају.

У току поступка предлагач је као стечајни разлог навео трајнију неспособност плаћања стечајног дужника и чињеницу да стечајни дужник не обавља привредну делатност дуже од 6 месеци.

Законски заступник стечајног дужника је на расправи одржаној 31.08.2017.г. навео да су тачни наводи да правно лице не обавља делатност дуже од 6 месеци, док је привремени стечајни управник остао при достављеном извештају од 25.08.2017.г., ближе наводећи да је увидом на сајт НБС утврдио да је стечајни дужник у блокади у износу од 57.937.503,69 динара у непрекидном трајању од 422 дана, да предузеће нема запослених радника, да не обавља привредну делатност и да није било плаћања у задњих 30-45 дана. Навео је да обзиром да је у ранијим поступцима по предлогу за покретање стечајног поступка био именован за привременог стечајног управника, да му је познато да правно лице од имовине има у власништву само један локал, а да над целокупном другом имовином правно лице има право коришћења.

Одлучујући о поднетом предлогу, суд је утврдио следеће чињенично стање:

Одредбом чл.55 ст.1 Закона о стечају прописано је да стечајни поступак се покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, у ставу два да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин, а у ставу три да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл.11 ст.2 овог Закона.

Одредбом чл.80 ст.2 Закона о приватизацији прописано је да министарство надлежно за послове привреде ће поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације у случају да није спроведена приватизација са већинским друштвеним капиталом у року из чл.6 ст.2 овог Закона.

Одредбом чл.80 ст.1 истог Закона прописано је да министарство надлежно за послове привреде може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен један од следећих стечајних разлога и то: необављање делатности у периоду дужем од 6 месеци, непостојање интереса за приватизацију, да у периоду дужем од 6 месеци нема запослених, ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из чл.21 овог Закона, ако није усвојен програм због непостојања сагласности поверилаца у складу са

чл.50 овог Закона и у другим случајевима предвиђеним Законом о стечају.

У конкретном случају суд је нашао да се предлагач не може позивати на презадуженост као стечајни разлог из разлога што се на презадуженост као стечајни разлог може позивати само стечајни дужник као предлагач поступка стечаја.

Разматрајући позивање предлагача на стечајни разлог трајнију неспособност плаћања, суд је нашао да наведени стечајни разлог постоји јер је из извештаја стечајног управника и саме изјаве законског заступника стечајног дужника утврдио да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Такође, суд цени да је испуњен и један од стечајних разлога предвиђених чл.80 ст.1 Закона о приватизацији и то необављање привредне делатности у трајању дужем од 6 месеци, а што је утврдио такођем из извештаја привременог стечајног управника и законског заступника стечајног дужника.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања суд је утврдио да су испуњени услови из чл.11 ст.2 тач.1 Закона о стечају, односно да је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање и из чл.80 ст.1 тач.1 Закона о приватизацији да необавља привредну делатност у трајању дужем од 6 месеци, а на које стечајне разлоге се позивао и предлагач, па је применом чл.71, чл.72 ст.1 и 2 и чл.36 ст.2 Закона о стечају, као и чл.80 Закона о приватизацији донео решење о отварању стечајног поступка и одлучио као у изреци решења.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог или од дана објављивања решења на огласној табли суда и у „Службеном Гласнику“, ПАС Београд, а преко овог Суда.

Стечајни судија  
Миљкица Радовановић

